

BELÜGYMINISZTERIUM
III/III-7. OSZTÁLY

SZIGORÚAN TITKOS !
(Selejtezésig!)

11-20/ 100/a. /1989.

Törítés folyamatban!
Herczeg Miklós

Minősítés törölve!

BTL-40-16-11-78/1-115
sz. irat alapján
1999. 04-30. hó 100/a. számú

N A P I J E L E N T É S
Budapest, 1989. május 25.

1.) TE-12-12

1989. május 24-én újabb összejövetelt tartott a nyolc szervezet által létrehozott Ellenzéki Kerekasztal.

Megtárgyalták az MSZMP reformköreinek szegedi tanácskozásán elhangzott javaslatait, nyílt levelét és az ezzel kapcsolatban kialakítandó álláspontjukat.

Egyhangúan megállapították, hogy a reformszárny sikerében érdekeltek, azt indirekt eszközökkel segíteniük kell, de egyelőre az Ellenzéki Kerekasztalnak a hatalom birtokosaként fellépő MSZMP centrummal kell tárgyalnia.

Elhangzott, hogy a hatalom képviselőjével közvetlen tárgyalásokba kellene bocsájtkozni, és egységes álláspont alakult ki arról is, hogy a "hatalmat" legalábbis PB-tag kell, hogy képviselje, de nem tartották lehetetlennek a főtitkárral való személyes kapcsolatot sem.

Megállapodás született arról is, hogy a "Kerekasztalnak" fel kell adnia az állandó tagadás pozícióját, s ezt a közvélemény tudtára kell adni, ezért 1989. május 27-én a Napzárta című műsorban aktuális helyzetelemzést kell adniok az Ellenzéki Kerekasztal álláspontjáról. Ebben ki kell térni annak a véleménynek a tarthatatlanságára, mely szerint a Kerekasztal elutasította az MSZMP tárgyalási javaslatait. Véleményüket nyilatkozat formájában kívánják közreadni. (mellékelve)
A párttörvény tervezetét, mivel azt az MSZMP nem egyeztetette velük, elfogadhatatlannak tartják.

A vita során éles véleménykülönbség alakult ki a történelmi pártok és az "új" szervezetek képviselői között. Többen, így például a szociáldemokraták hangsúlyozták, hogy a megváltozott helyzetre rugalmasan kell reagálni, míg Tölgyessy Péter és Mécs Imre azt hangsúlyozta, hogy az Ellenzéki Kerekasztalnak korábbi tárgyalási pozícióját kell megerősíteni, nem bocsájtkozhat napi alkuba a kormánnyal és az Országgyűlés elnökével, míg Orbán Viktor azt emelte ki, hogy alapvetően nem változtatta meg a hatalmi viszonyokat a reformkörök "zajkeltése", és a kormány "eltáncolása", ami lehet, hogy csak taktikai fogás.

Tölgyessy Péter szerint az Ellenzéki Kerekasztal "csak egy labda az MSZMP-n belüli hatalmi harcok során", és ezt úgy kell kihasználniuk, hogy az az MSZMP hatalmi centrum áthelyeződését eredményezze. Az Ellenzéki Kerekasztal "akkor nyerhet", ha ragaszkodik eredeti tárgyalási pozíciójához, és nem cselekszik nyomás alatt.

Varga Csaba a Néppárt nevében elfogadtatta azt a javaslatot, hogy a tárgyalásokat a legmagasabb vezetői szintekre helyezték.

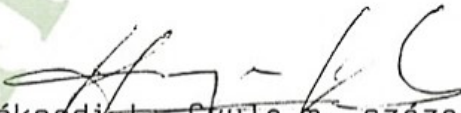
Az EKA tagjai ellenérzésüket hangoztatták a Független Szakszervezetek Ligájával szemben, mert szerintük a Minisztertanáccsal folytatott tárgyalásai során olyan politikai tárgyalásokba bonyolódott, amely már a Kerekasztal területe. Legközelebbi feladatként azt jelölték meg, hogy május 29-én megpróbálnak egy találkozót létrehozni a Parlament független képviselői csoportjával és MSZMP frakciójával, amelyen "bemutatkoznának a Tisztelt Háznak". Kísérletet tennének arra, - sajtónyilvánosságot is igénybevéve - hogy a képviselőket meggyőzzék álláspontjukról, miszerint a Parlament ülészakán kezdeményezzék a törvénytervezetek vitájának levételét a napirendről.

Mécs Imre tájékoztatta a jelenlévőket a TIB legutóbbi üléséről. Új elemként merült fel, hogy nem járulnak hozzá a

hivatalos szervek részvételéhez a június 16-i temetésén, mert az ellenkezne Nagy Imre végakarataival, és amúgy is visszatetszést keltene.

Elhangzott, ha a kormány sebtében rehabilitálná Nagy Imrét akkor sem koszorúzhatna, mert például a gazdaságpolitikai ügyekkel foglalkozó államminiszter is részese volt a Központi Bizottságnak, amely korábban állást foglalt az ügyben.

Intézkedés: - tájékoztató jelentés készült,
- a felderítést folytatjuk. (2)


Kékesdi L. Gyula r. százados
osztályvezető

Készült: 13 pld/3 lap
Kapják: elosztó szerint