[...]

Tisztelt KB tag!

A bős-nagymarosi vízlépcsőrendszer ellenzői nevében fordulunk Önhöz, mint az MSZMP Központi Bizottsága tagjához. Álláspontunkat szíves tájékoztatásul mellékeljük.

A kérdés hamarosan az Országgyűlés elé kerül, ahol a képviselők háromnegyede az MSZMP tagja. Ezért az ügy további fejleményeit illetően a Központi Bizottság felelőssége igen nagy. Javasoljuk, hogy nyíltan nézzenek szembe e felelősséggel, és a legközelebbi központi bizottsági ülésen, még az Országgyűlés október 5-re összehívott ülésszaka előtt tűzzék napirendre e kérdés társadalmi-politikai vetületeit, különös tekintettel az érintett táj központi történelmi jelentőségére a nemzet tudatában.

Álláspontunk szerint a jelenlegi válságos helyzetben az építkezés folytatása esetén a létesítmény egy régi döntési-irányítási mechanizmus szimbólumává válik, s ezért a bármilyen oknál fogva elégedetlen tömegek elkerülhetetlenül e kérdés körül fognak tömörülni, a mi szándékaintól és az Önök vezércikkeitől függetlenül. Mi az erőszakmentes, demokratikus módszerek hívei vagyunk, és szeretnénk, ha e kérdésben az észérvek, a tudományos - és nem technokrata - megfontolások, a közakarat és nem az indulatok, nem a diktatórikus hatalmi reflexek döntenének.

Ezért javasoljuk, hogy a dunai vízlépcsőrendszer egész problémakomplexuma időlegesen kerüljön át a politikusok asztaláról a magyar Tudományos Akadémia asztalára. A korrekt tudományos vitához azonban elengedhetetlen a munkálatok haladéktalan felfüggesztése, a komplex tudományos vizsgálatok elvégzéséhez szükséges időre. Hogy az elkövetett hibák ne ismétlődhessenek meg, szükségesnek látjuk az eddig készült összes anyag hozzáférhetővé tételét, a további tudományos vizsgálatok teljes nyilvánosságát, beleértve a fontosabb bizottsági ülések egyenes közvetítését a televízióban. A bizottságokba hívják meg az ellenző tudósokat, és kérjenek fel külföldi szakértőket is, amennyiben a pártatlansághoz ez szükséges. Így gondolkodási időhöz jutnánk a döntéshozatal módját illetően.

Álláspontunk szerint egy kellően előkészített népszavazás tenne igazán pontot a viták végére, de erről döntsön az országgyűlés. Javasoljuk továbbá, hogy a parlamentben a párttag képviselők is képviselhessék megbízóik - azaz a választópolgárok - véleményét, annak hiányában saját egyéni álláspontjukat, a pártszervek ne tegyék kötelezővé számukra ez ügyben a pártálláspont képviseletét. Amennyiben a Központi Bizottság javaslatunk nyomán valamilyen álláspontra jutna, azt hozzák nyilvánosságra. Így tudjuk közösen szolgálni a politikai stabilitás ügyét,ami nélkül nincs nemzeti felemelkedés.

Budapest, 1988. szeptember 20.

Bajcsy-Zsilinszky Baráti Társaság (NB)[x]
Bajcsy-Zsilinszky Baráti Társaság Környezetvédő Csoport (NB)
BME Zöld Klubja (NB)
Duna alapítvány (NB)
Duna Barátai (NB)
Duna Kör (NB)
ELTE Környezetvédő Klub
Esztergomi Kulturális Egyesület (NB)
Fényes Szellők Baráti Társaság (NB)
Fiatal Demokraták Szövetsége (FIDESZ)
KOKO (Eszperantisták Nemzetközi Természetvédelmi Társasága) (NB)
Környezetvédelmi Fotóstúdió (NB)
Magyar Demokrata Fórum
A Magyar Írók Szövetségének Örley István Baráti Köre (NB)
Magyar Képzőművészek és Iparművészek Szövetségének Elnöksége
4-6-0 Békecsoport (NB)
Országos Klubtanács
Rakpart Klub (NB)
Szabad Kezdeményezések Hálózata
Szentendrei Petőfi Kulturális és Hagyományőrző Egyesület (NB)
Tudományos Dolgozók Demokratikus Szövetsége (TDDSZ)
Országos Választmánya Természetvédő Csoportja Túlélés
Vállalkozók Országos Szövetsége Budapesti Ipartestülete

x
(NB= A Nagymarosi bizottság tagjai)

Beszélő, 8. évf. (1988) 25. sz. 91.o.